

## Lyse-siv og mose-bunke kan være problemarter - afprøvning af afpudsning på engarealer ved Mausing Mølle

### *Hvorfor kan arterne lyse-siv og mosebunke være problemarter?*

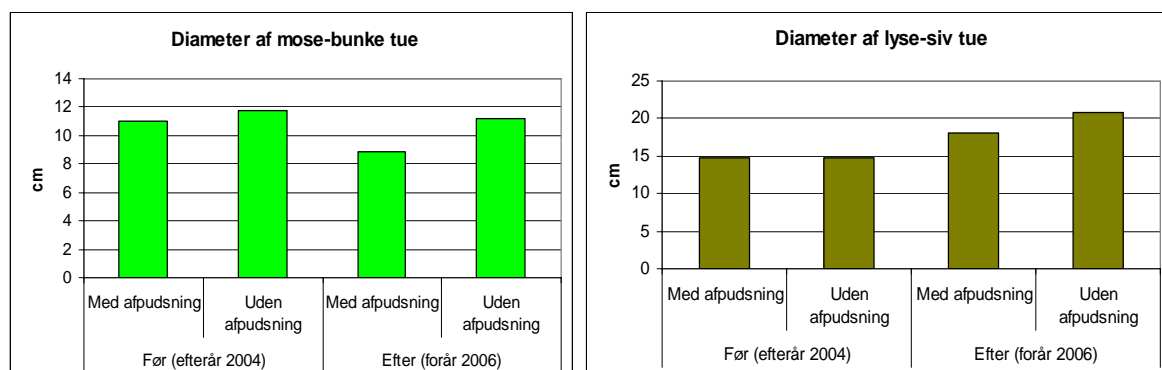
Når lyse-siv og mose-bunke forekommer som dominerende arter på engarealer, kan de karakteriseres som problemarter, både med hensyn til landbrugsproduktionen og naturplejen. Det er således vanskeligt at opnå en alsidig plantebestand på engene, hvis mindre engplanter overskygges af lyse-siv og mose-bunke.

Landbrugsmæssigt er foderkvaliteten meget lav for tuer af lyse-siv og relativt lav for mose-bunke. Desuden er reglerne for EU-tilskud til permanent græs og græs i omdrift, at områder med en afgrænset bestand af lyse-siv skal trækkes fra. Hvis lyse-siv er spredt over hele arealet, er det sværere at vurdere, hvornår det er for meget. Her kan bestanden af lyse-siv betyde, at hele arealet underkendes. Hvis sådanne arealer udgør 3-20 % af bedriftens areal fratrækkes det dobbelte i tilskud.

Hvis bestanden af lyse-siv afpudsnes, og arealerne således fremstår som anvendelige græsningsarealer, bliver de dog ikke underkendte. I praksis kan de græssende dyr også bedre udnytte de friske skud og holde bestanden af lyse-siv i ave.

### *Demo med afpudsning*

I demonstrationsprojektet: "Deltidslandmænd som naturplejere – Vinderslev og Mausing Møllebæk græsnings-selskab" er felter henholdsvis med og uden afpudsning blevet sammenlignet. Afpudsning er foretaget 13. maj 2005 og sidst i september 2005, og de viste monitoringer er foretaget før og efter disse to afpudsninger.

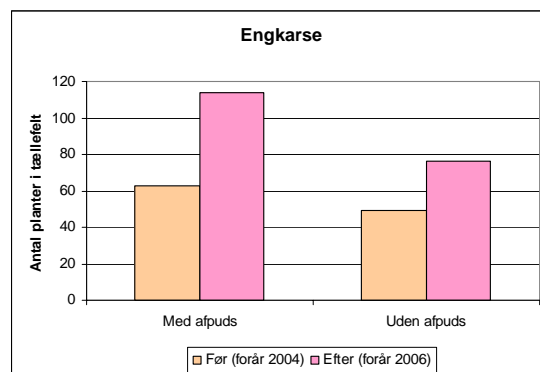


*Mose-bunke og lyse-siv før og efter afpudsning, efterår 2004 og forår 2006*

For både lyse-siv og mose-bunke, der begge kan danne store skyggende tuer, er der opnået mindre tuer med afpudsning, sammenlignet med de ikke afpudsede felter. Der var imidlertid generelt større tuer af lyse-siv i foråret 2006, hvilket kan skyldes, at dette forår var meget vådt. Ser man på fotos

af felterne (side 3) fremstår de tydeligt anderledes med afpudsning end uden afpudsning.

### **Flere arter på engene**



*Engkarse i maj – før og efter afpudsning*

Generelt skal man regne med, at effekt af naturpleje på andre arter tager en længere årrække. Allerede efter et år er der dog observeret en effekt af afpudsning på forekomsten af f.eks. eng-karse. I maj 2005 og maj 2006 er antallet af engkarse talt i en én meter bred stribe i felterne, og som det fremgår af figuren er der flere planter på arealerne med afpudsning end på de ubehandlede arealer. Hvor der afpudsnes, er der blevet lys og plads til flere urter.



*Mindre lyse-siv og mere plads til forskellige engplanter*

### **Afpudsning er ikke altid løsningen**

Afpudsning kan være en god løsning på arealer, hvor lyse-siv og mosebunke er dominerende, men denne strategi skal ikke benyttes generelt til naturpleje. Hvor der er en plantebestand med mange forskellige engplanter kan det være en dårlig ide med afpudsning, især hvis man samtidig tromler for at kunne afpudse arealet. Gamle knoldkær har det således rigtig fint med bare at blive afgræsset. Strategien skal altså vælges ud fra de givne forhold og målsætning med plejen.

| Kvægfold - felt til afpudsning  | Kvægfold - felt der <u>ikke</u> afpudses   |
|---|--|
|    |    |
| September 2004 – før afpudsning   | September 2004   |
|   |   |
| Afpudsning maj 2005   | Maj 2005   |
|  |  |
| September 2005 efter afgræsning   | September 2005 efter afgræsning  |
|  |  |
| Maj 2006 efter 2 afpudsninger i 2005  | Maj 2006 – ikke afpudset i 2005  |